

Bijlage 2 - Toewijzingscriteria m.b.t. het Voorstel

Bij de evaluatie van de Voorstellen wordt rekening gehouden met volgende criteria:

1.1 Toewijzingscriteria

	Omschrijving	Waarde fase 1	Waarde fase 2 (indicatief)	Waarde Fase 3 (indicatief)
1	<p><u>Technische innovativiteit en haalbaarheid van de voorgestelde Oplossing:</u> Bij het toekennen van de score zal enerzijds de technische innovativiteit t.o.v. de state-of-the-art worden geëvalueerd en anderzijds de haalbaarheid van de voorgestelde oplossing binnen de voorgestelde termijn van uitvoering van de opdracht. Hierbij wordt rekening gehouden met de nauwkeurigheid, robuustheid, onderhoud, interferentie van de Oplossing, de operationele omstandigheden waarin de Oplossing geïmplementeerd kan worden en de mogelijkheid om andere waarden te creëren met de Oplossing. De Indiener dient hiervoor de nodige informatie voor te leggen, te weten details m.b.t. de te realiseren innovatie en de vergelijking t.a.v. de huidige state-of-the-art alsook details m.b.t. te verwachten risico's en obstakels (alsook eventuele manieren van remediering) tijdens de uitvoering van de Opdracht.</p>	20 Minimum Score 12/20	20 Minimum Score 18/30	20 Minimum Score 12/20
2	<p><u>Kwaliteit van planning om de Oplossing te realiseren:</u> De score wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het (gefaseerde) ontwikkelingsplan, de methodiek en de vooropgestelde milestones die tussentijdse evaluaties en bijsturing mogelijk maken.</p>	5 Minimum Score 3/5	5 Minimum Score 3/5	5 Minimum Score 3/5

Oproep tot het indienen van voorstellen Innovatieve overheidsopdracht DEMCA	22.06.2018
Bijlage 2 – Toewijzingscriteria m.b.t. het Voorstel	

3	Mate waarin de Oplossing voldoet aan de vraag van de Opdrachtgever. Bij het toekennen van de score zal worden geëvalueerd in welke mate de in de Oproep beschreven doelstellingen behaald worden. (Is het voorliggend probleem opgelost?). Hierbij wordt rekening gehouden met het bereik van het gebied dat in één inspanning opgemeten kan worden, de duur om een bepaald interessegebied op te meten, de mogelijkheid om ingewonnen gegevens in een gebiedsdekkend bodemgrid te verwerken en de prestaties in het interessegebied.	30 Minimum Score 18/30	25 Minimum Score 15/25	15 Minimum Score 9/15
4	Go-to-market strategie en business plan: Het is van essentieel belang dat aangetoond wordt op welke wijze de tijdens de PCP fase opgeleverde resultaten binnen een redelijke afloop na PCP fase naar de markt worden gebracht. Hierbij wordt rekening gehouden met prijs van de Oplossing in verhouding tot de mogelijke waardecreatie door de Oplossing. De Indiener dient de nodige informatie voor te leggen, te weten details m.b.t. de beschrijving van de “go-to-market” strategie alsook een onderbouwd business plan.	5 Minimumscore 3/5	10 Minimum Score 6/10	20 Minimum Score 12/20
5	Prijs	40 Maximumprijs van 100.000 EUR (BTW incl)	40	40
	Totaal	100	100	100

Er dient opgemerkt te worden dat voormelde criteria voor fasen 2 en 3 nog verder kunnen worden uitgewerkt of verfijnd en dat de weging en opgegeven minimumscore voor fasen 2 en 3 in dit stadium louter indicatief zijn.

1.2 Scoringsmodel voor fase 1

Dit scoringsmodel geeft indicatief de scores weer voor elk van de toewijzingscriteria. De omschrijving van de score kan niet als sub-toewijzingscriterium worden beschouwd. Evaluatoren mogen de volledige range van 1 tot 5 punten gebruiken per criterium (te vermenigvuldigen met de van toepassing zijnde coëfficiënt).

Enkel voorstellen die voldoen aan de minimumscore op de eerste vier criteria worden verder geëvalueerd op prijs.

Zoals blijkt uit criterium 4 “Go-to-market strategie en business plan”, dient de indiener, naast technische expertise en projectmanagementvaardigheden, over de nodige expertise en capaciteit te beschikken om de oplossing en nieuwe kennis te vermarkten en te commercialiseren. Bijgevolg kunnen indieners die louter uit een kennisinstelling of een consortium van kennisinstellingen bestaan geen voorstel indienen.

Wat betreft de “voorstellen fase 1”, kan de prijs nooit meer bedragen dan 100.000 EUR (BTW inclusief). “Voorstellen fase 1” die voor fase 1 een prijs omvatten die meer bedraagt dan 100.000 EUR (BTW inclusief) kunnen in elk geval niet worden weerhouden.

2.1 Technische Innovativiteit en Haalbaarheid van de voorgestelde oplossing – coëfficiënt van 4 – maximale score 20 – minimumscore van 12/20

SCORE	Omschrijving
5	De technische innovativiteit en de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde Oplossing binnen het vastgelegde tijdsbestek en met de voorgestelde planning en inzet van middelen scoren zeer hoog.
4	De technische innovativiteit en de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde Oplossing binnen het vastgelegde tijdsbestek en met de voorgestelde planning en inzet van middelen scoren hoog.
3	De technische innovativiteit en de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde Oplossing binnen het vastgelegde tijdsbestek en met de voorgestelde planning en inzet van middelen scoren voldoende.
2	De technische innovativiteit of de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde Oplossing binnen het vastgelegde tijdsbestek en met de voorgestelde planning en inzet van middelen scoren zeer hoog is eerder zwak te noemen.
1	De technische innovativiteit of de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde Oplossing binnen het vastgelegde tijdsbestek en met de voorgestelde planning en inzet van middelen scoren onvoldoende.

2.2 Kwaliteit van planning om de Oplossing te realiseren – maximale score 10 – coëfficiënt van 2 – minimumscore van 6/10

SCORE	Omschrijving
5	De aanpak is helder, eenduidig en doelgericht en is afgestemd op het bereiken van de vooropgestelde resultaten. Er is een duidelijk werkprogramma met mijlpalen, go/no go,

Oproep tot het indienen van voorstellen Innovatieve overheidsopdracht DEMCA	22.06.2018
Bijlage 2 – Toewijzingscriteria m.b.t. het Voorstel	

	alternatieve scenario's waar nodig en een duidelijke taakverdeling tussen de partners.
4	Er zijn beperkte tekortkomingen in de aanpak, het werkprogramma of de taakverdeling maar globaal gezien is er een goede aanpak voor de uitvoering en opvolging van de opdracht.
3	Er zijn beperkte tekortkomingen in de aanpak, het werkprogramma of de taakverdeling maar globaal gezien is er voldoende duidelijkheid over de uitvoering en opvolging van de opdracht.
2	Er zijn tekortkomingen in de aanpak, het werkprogramma of de taakverdeling. Er zijn onzekerheden over de uitvoering en opvolging van de opdracht.
1	Er zijn grote tekortkomingen in de aanpak, het werkprogramma of de taakverdeling. Er is geen duidelijkheid over de uitvoering en opvolging van de opdracht.

2.3 Mate waarin de Oplossing voldoet aan de vraag van de Aanbestedende Overheid – coëfficiënt van 4 – maximale score 20 – minimumscore 12/20

SCORE	Omschrijving
5	De voorgestelde Oplossing beantwoordt volledig aan de vraag van de Aanbestedende Overheid zoals beschreven in de Oproep en biedt een hoge meerwaarde voor de Aanbestedende Overheid.
4	De voorgestelde Oplossing beantwoordt volledig aan de vraag van de Aanbestedende Overheid zoals beschreven in de Oproep.
3	De voorgestelde Oplossing beantwoordt in voldoende mate aan de vraag van de Aanbestedende Overheid zoals beschreven in de Oproep.
2	De voorgestelde Oplossing beantwoordt in beperkte mate aan de vraag van de Aanbestedende Overheid zoals beschreven in de Oproep.
1	De voorgestelde Oplossing beantwoordt niet aan vraag van de Aanbestedende Overheid zoals beschreven in de Oproep.

2.4 Go-to-market strategie en business plan – maximale score van 10 – coefficient van 2 – minimumscore van 6/10

SCORE	Omschrijving
5	Het Voorstel bevat een degelijk uitgewerkt en sterk onderbouwd "go-to-market" strategie en business plan.
4	Het Voorstel bevat een goed uitgewerkt en onderbouwd "go-to-market" strategie en business plan.
3	Het Voorstel bevat een voldoende uitgewerkt en onderbouwd "go-to-market" strategie en business plan.
2	De "go-to-market" strategie en het business plan vervat in het Voorstel zijn slechts in beperkte mate uitgewerkt en onderbouwd.
1	De "go-to-market" strategie en business plan vervat in het Voorstel vertoont hiaten en is onvoldoende onderbouwd.

Criterion 5 – Prijs

Om de score voor de prijs te bepalen wordt rekening gehouden met de offerteprijs voor de eerstvolgende fase en de indicatieve prijs voor de daaropvolgende fasen, volgens de volgende gewichten:

- **Fase 1:** 80% van de score van de bindende prijs voor fase 1 + 10% van de score van de indicatieve prijs voor fase 2 + 10% van de score van de indicatieve prijs voor fase 3
- **Fase 2:** 90% van de score van de bindende prijs voor fase 2 + 10% van de score van de indicatieve prijs voor fase 3
- **Fase 3:** 100% van de score van de bindende prijs voor fase 3

Wat betreft de “voorstellen fase 1”, kan de prijs nooit meer bedragen dan 100.000 EUR (BTW inclusief). “Voorstellen fase 1” die voor fase 1 een prijs omvatten die meer bedraagt dan 100.000 EUR (BTW inclusief) kunnen in elk geval niet worden weerhouden.

De score voor de prijs voor fase 1 wordt bepaald volgens de onderstaande formule:

$$\text{Score (fase 1)} = 40 \times (1 - \text{prijs}/100.000)$$

De score voor de prijs voor fase 2 en 3 wordt als volgt bepaald. Het voorstel met de laagste prijs wordt het maximaal aantal punten voor prijs gegeven, namelijk 40 punten. Voor de andere voorstellen wordt de score lineair bepaald volgens de onderstaande formule:

$$\text{Score (fase 2 en fase 3)} = 40 \times (1 - (\text{prijs} - \text{laagste prijs})/(\text{hoogste prijs} - \text{laagste prijs}))$$

Wanneer de Indiener geen indicatieve prijs kan of wil opgeven voor fase 2 en/of fase 3, dan wordt de score gelijk gesteld aan 0.

Bij de prijsopgave geeft de Indiener duiding bij de opgegeven prijs (o.m. “IP in prijs” en “IP out prijs”). Zie rubriek 4.2.1 van de Oproep tot het indienen van Voorstellen.